

# „Uitspraak in zaak trouwambtenaar gemiste kans”

Redactie binnenland

DEN HAAG. Een teleurstellend oordeel en een gemiste kans. Zo typeren jurist Sietse Voogt en RMU-bestuurder Peter Schalk de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep, gisteren, dat het ontslag van de Haagse gewetensbezwaarde trouwambtenaar W. J. Pijl terecht was. „De raad beoordeelt de kwestie niet inhoudelijk en verklaart de huidige wet ten onrechte van toepassing.”

Mr. drs. Sietse Voogt, namens de RMU advocaat van Pijl, vindt de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep „allereerst teleurstellend” voor zijn cliënt. „Hij heeft langdurig en onberispelijk als trouwambtenaar opgetreden, zonder enig praktisch probleem. Op het moment van zijn ontslag was hij bijna 70 en zou hij nog maar kort trouwambtenaar zijn. Er was geen enkel beletsel om hem zijn periode te laten uitspelen.”

De uitspraak is ook een tegenval, aldus Voogt, voor de bescherming van gewetensbezwaarde ambtenaren in het algemeen. „Door ervan uit te gaan dat de discussie over de gewetensbezwaren van de heer Pijl een impasse oplevert in de arbeidsverhouding en dat deze impasse voldoende is voor een ontslag, maakt de raad het een gemeente erg makkelijk om afscheid te nemen van een gewetensbezwaarde ambtenaar.”

De advocaat betreurt het dat de raad niet bereid is geweest het ontslag van Pijl te toetsen aan de grondrechten. „De raad volstaat met een verwijzing naar een uitspraak van het Europees Hof. Dit hof geeft veel ruimte aan nationale overheden om gewetensbezwaarden in meer of mindere mate te beschermen. Die ruimte is bedoeld als een uitnodiging aan nationale rechters om zelf een concrete afweging te maken tussen de godsdienstvrijheid en het gelijkheidsbeginsel.”

Voogt verwijst naar „de specifieke traditie in Nederland” om „ruimhartig” rekening te houden met gewetensbezwaarden. „De raad pakt deze handschoen op geen enkele wijze op en laat het bij de constatering dat wanneer het Europees Hof deze ruimte laat, de Nederlandse rechter dat ook doet. Dit gaat ten koste van de rechtsbescherming van gewetensbezwaarde ambtenaren.”

Volgens RMU-bestuurder Peter Schalk gebruikt de Centrale Raad

van Beroep in de zaak-Pijl ten onrechte de huidige wet, die het niet benoemen van gewetensbezwaarde trouwambtenaren mogelijk maakt. „Die wet gold nog niet op het moment dat de heer Pijl ontslagen werd. Als raadslid in Den Haag was hij ook trouwambtenaar. Toen hij afzwaaide als raadslid moest hij opnieuw benoemd worden als trouwambtenaar. Dat is gebeurd. Pas nadat hij in een interview met het dagblad Trouw zijn bezwaren tegen het homohuwelijk had verteld, heeft de gemeente hem ontslagen. Dat had de gemeente op grond van de toen geldende wetgeving, in 2011, niet mogen doen. Het is jammer dat de Centrale Raad dit ontslag toch goedkeurt.”

Vanaf het ontslag van Pijl heeft de RMU zich voor zijn zaak ingezet, aldus Schalk. „Nederland

## „Nederland heeft traditie om juist rekening te houden met gewetensbezwaren”

biedt ruimte aan gewetensbezwaren. Dat is bij de nieuwe wetgeving voor het benoemen van trouwambtenaren bewust zo afgesproken. Zittende trouwambtenaren die geen homohuwelijken willen sluiten, hoeven niet ontslagen te worden. Gemeenten mogen wel besluiten om gewetensbezwaarde trouwambtenaren niet meer te benoemen.”

De RMU zal zich bij de uitspraak in de zaak-Pijl moeten neerleggen, aldus Schalk. „De Centrale Raad van Beroep is het hoogste orgaan waar je in dit soort kwesties kunt procederen. De RMU heeft in de loop der jaren een bestand aangelegd met de namen van tachtig gewetensbezwaarde trouwambtenaren. Met niemand van hen is er op dit moment een probleem. Gelukkig. En eigenlijk erkent iedereen in Nederland dat er geen probleem is. Toch wordt deze groep trouwambtenaren weggezet als problematisch. Dat maakt de uitspraak extra wrang.”

Gisteren zei Pijl in deze krant: „Tijdens de zitting van de Centrale Raad op 14 januari heb ik moed gevat. Een van de leden van de raad probeerde zich echt in mijn situatie als gewetensbezwaarde trouwambtenaar in te leven. Daarom zat ik in spanning over de uitslag.”



### IN ACTIE VOOR MINDERHEDEN

DEN HAAG. Enkele SGP-jongeren voerden gisteren actie bij de Chinese ambassade in Den Haag om aandacht te vragen voor minderheden – met name christenen – in dat land en voor persvrijheid. Bij de Russische ambassade lieten ze later een vredesduif los. Met die acties wilden ze tevens de aandacht vestigen op de SGP-jongerendag, zaterdag in Utrecht, met als thema „Wie is de baas?”. Zie rd.nl/SGPactie voor een video. beeld SGP-jongeren

# „Regie over euthanasie hoort niet bij arts, maar bij patiënt”

Jakko Gunst

## Interview

KAMPEN. De Nederlandse wet maakt artsen in hoge mate verantwoordelijk voor het actief beëindigen van het leven op verzoek van de patiënt. Dat moet anders, stelt prof. dr. T. A. Boer.

Morgenavond verzorgt Boer, bijzonder hoogleraar op de Lindeboomleerstoel „ethiek van de zorg” aan de Theologische Universiteit te Kampen, voor de ChristenUnie een lezing over euthanasie. Eén element daaruit lichtte hij vandaag al toe in nrc. next. Op dit moment kan de patiënt met een stervenswens de

## Boer: We moeten de indruk vermijden dat we dood van medeburgers organiseren

gie over euthanasie volgens hem te gemakkelijk uit handen geven aan de arts, en dat moet anders. Boer: „Het maakt voor artsen echt uit of dat ze het infuus moeten inbrengen en zo actief de dodelijke medicatie toedienen. Of dat ze zeggen: Bent u echt zeker van uw verzoek? Dan is hier het drankje, maar u moet het zelf opdrinken.”

Waar is de verandering die u voorstaat voor bedoeld? Om drempels op te werpen tegen een steeds ruimer wordende euthanasiepraktijk? „Zoals ik vandaag ook in nrc. next heb gesteld: We moeten echt de indruk vermijden dat we als

samenleving de dood van onze medeburgers organiseren. Ik acht dat een levensgevaarlijke ontwikkeling. De praktijk elders laat zien dat wetgeving die de regie rond actieve levensbeëindiging bij de patiënt legt, leidt tot fors lagere euthanasiecijfers. In Nederland overlijden jaarlijks ruim 5000 mensen door euthanasie. Er zijn voorbeelden van landen met een andere regeling die nog niet uitkomen op 5 procent daarvan.”

Boer geeft toe dat hij geen fundamentele wetswijziging bepleit, maar een accentverschuiving. „Maar deze is meer dan alleen symbolisch. De last van het probleem moet daar komen te liggen waar hij hoort, namelijk bij de patiënt zelf, en niet in de eerste plaats bij de arts.”

Wanneer de door Boer voorgestane wijziging er komt, blijft de arts vanuit zijn professionaliteit hulp bieden bij het zelfgekozen levenseinde, maar op een minder actieve manier. Boer: „In de praktijk zou het bieden van hulp dan neerkomen op het verstrekken van de benodigde medicatie, waarbij de arts bij de zelfdoding aanwezig moet blijven. De wet en de toetsingscommissies vereisen dat de arts kan instaan voor een medisch zorgvuldige uitvoering. Dat wil zeggen: de arts die euthanasie vanuit zijn geweten kan verantwoorden, want de huidige ruimte die er is voor gewetensbezwaarde artsen moeten we zeker handhaven.”

Veel mensen uit de achterban van het Lindeboom Instituut staan afkerig ten opzichte van euthanasie. Zoekt u met uw voorstel naar een euthanasiepraktijk die voor hen meer acceptabel is?

# ‘Boete’ als onbevoegde leraar lesgeeft

Redactie politiek

DEN HAAG. Scholen voor voortgezet onderwijs die vanaf najaar 2017 onbevoegde leerkrachten les laten geven, krijgen mogelijk minder geld van het Rijk.

Daarmee dreigt staatssecretaris Dekker van Onderwijs in een plan dat hij gisteren naar de Tweede Kamer stuurde. In 2013 sprak de bewindsman met het onderwijs af dat er in 2017 geen onbevoegde leerkrachten meer voor de klas mogen staan. Scholen zijn wel bezig met de opleiding van hun onderwijsgeevenden, maar volgens Dekker gaat het niet snel genoeg.

De onderwijsinspectie gaat in de komende tijd een aantal scholen langs om te bezien of ze zich aan de afspraken houden. De bewindsman is niet van plan om voor scholen die zich níét aan de afspraken houden, een uitzondering te maken.

Nu wordt driekwart van de lessen in het voortgezet onderwijs al gegeven door een daartoe bevoegde leraar. Daarnaast wordt 7 procent van de lessen verzorgd door leraren die benoembaar zijn, zoals leraren in opleiding. Bijna 16 procent van de lessen wordt nog door leraren gegeven die voor dat specifieke vak onbevoegd zijn. Dat vindt Dekker te veel.



Schalk. beeld RD

spraak van het Europees Hof. Dit hof geeft veel ruimte aan nationale overheden om gewetensbezwaarden in meer of mindere mate te beschermen. Die ruimte is



Voogt. beeld RD

gen, aldus Schalk. „De Centrale Raad van Beroep is het hoogste orgaan waar je in dit soort kwesties kunt procederen. De RMU heeft in de loop der jaren een

advertentie

STOP seksueel misbruik  
START hulp aan slachtoffers

STEUN  Reformatorsch  
Meldpunt

www.ikmeldhet.nl

Stort uw gift naar  
NL69 RABO 0107 7689 17

Bij een donatie van € 50,- of meer ontvangt u gratis het boek „Zwijg over Liefde” door dhr. L. Bouwers. Vermeld uw postcode en huisnummer bij de omschrijving.

Uw gift is fiscaal aftrekbaar.